

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO No:	11001-33-35-029-2021-00257 00
DEMANDANTE:	MARTA CRISTINA ALDANA CASALLAS
DEMANDADO:	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL
CLASE DE ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver las excepciones previas propuestas por la apoderada judicial de la entidad demandada

ANTECEDENTES

Se observa que, el Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, allegó escrito de contestación de la demanda, en la que propuso como excepción excepciones de fondo **“Acto administrativo ajustado a la Constitución y a la Ley”, “Innominada o Genérica”**.

CONSIDERACIONES

El Decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, *"Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica"*, contempló en su artículo 12, que las excepciones previas **que no requieran la práctica de pruebas** se resolverán mediante auto, así:

“ARTÍCULO 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

(...)

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso...

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.

La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez, subsección, sección o sala de conocimiento..." (negrilla del Despacho).

Posteriormente, la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, *"Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción"*, en su artículo 38, señaló:

"Artículo 38. Modifíquese el párrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, el cual será del siguiente tenor: Párrafo 2°. De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A". (Subrayado fuera del texto)

De otra parte, de conformidad con lo señalado en el artículo 100 del Código General del Proceso, las excepciones previas, son:

"ARTÍCULO 100. EXCEPCIONES PREVIAS. *Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:*

- 1. Falta de jurisdicción o de competencia.*
- 2. Compromiso o cláusula compromisoria.*
- 3. Inexistencia del demandante o del demandado.*
- 4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.*
- 5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.*

6. *No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.*
7. *Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.*
8. *Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.*
9. *No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.*
10. *No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.*
11. *Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada”.*

Por su parte, el artículo 101 del Código General del Proceso, dispone:

“ARTÍCULO 101. OPORTUNIDAD Y TRÁMITE DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS.

(...)

2. El juez decidirá sobre las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, antes de la audiencia inicial, y si prospera alguna que impida continuar el trámite del proceso y que no pueda ser subsanada o no lo haya sido oportunamente, declarará terminada la actuación y ordenará devolver la demanda al demandante.

(...)”.

De conformidad con lo expuesto, las excepciones previas se decidirán de acuerdo a lo establecido en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso, es decir, antes de la audiencia inicial y una vez vencido el término de traslado de las excepciones propuestas por el Ministerio de Defensa – Policía Nacional, sin que la parte demandante emitiera pronunciamiento alguno; procede el Despacho a resolverla conforme a lo señalado en el parágrafo 2° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

Sin embargo, de conformidad con lo expuesto, se reitera que el **Ministerio de Defensa – Policía Nacional**, propuso excepciones denominadas “Acto administrativo ajustado a la Constitución y a la Ley” y “Innominada o Genérica”, de las cuales se corrió el correspondiente traslado de conformidad con lo establecido en el artículo 201^a del CAPCA - desde el 04 de marzo de 2022 a 8 de marzo de 2022 – sin pronunciamiento.

Por lo anterior, se resolvería las excepciones por escrito las que tengan carácter de previas de conformidad con lo establecido en el artículo 101 del CGP, por remisión expresa del 175 de la Ley 1437 de 2011 – modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021; no obstante, y teniendo en cuenta que las excepciones de “Acto

administrativo ajustado a la Constitución y a la Ley” y “Innominada o Genérica”, propuestas por la entidad demandada, son excepciones de mérito que se dirigen atacar el fondo del asunto, se decidirán y se resolverán con las demás consideraciones en la sentencia.

De otra parte, este Despacho no encuentra en esta instancia procesal, hechos probados que constituyan excepciones previas que deban ser declaradas de oficio, por lo tanto se dispone, agotada la primera etapa de proceso, se fijará fecha para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La invitación para la participación en la audiencia virtual será enviada al correo electrónico registrado en el expediente, por lo que se deberá estar atento al buzón de entrada y de correo no deseado, para que puedan aceptar la invitación.

Es necesario que se conecten 15 minutos antes de la hora fijada, con el fin de verificar el sonido y absolver las inquietudes propias del uso de esta tecnología.

En los términos y para los efectos de los memoriales de poder allegados al buzón del correo electrónico del Despacho, se reconoce personería al doctor Edwin Saúl Aparicio Suárez, identificado con la cédula de ciudadanía 1.090.389.916, portador de la T.P. 319.112 del C.S.J., como apoderado del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Veintinueve (29) Administrativo Oral de Bogotá - Sección Segunda,**

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR que las excepciones denominadas “**Acto administrativo ajustado a la Constitución y a la Ley**” y “**Innominada o Genérica**”, formuladas por el Ministerio de Defensa – Policía Nacional, se resolverán con el fondo del asunto de la sentencia.

SEGUNDO: Informar a las partes y al Ministerio Público delegado ante este Despacho, que la referida diligencia se llevará a cabo el día **22 de junio de 2022,**

a las nueve de la mañana 09:00 am de MANERA VIRTUAL a través de la aplicación LIFESIZE.

TERCERO: Reconocer personería al doctor Edwin Saúl Aparicio Suárez, identificado con la cédula de ciudadanía 1.090.389.916, portador de la T.P. 319.112 del C.S.J., como apoderado del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ**

YG

**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 03 de junio de 2022 a las 8:00 a.m.

PARTES	CORREO ELECTRÓNICO
--------	--------------------

APODERADA PARTE DEMANDANTE:	marta.aldana1057@correo.policia.gov.co
APODERADA PARTE DEMANDADA:	decun.notificacion@policia.gov.co jonathan.torres1007@correo.policia.gov.co edwin.aparicio1553@correo.policia.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	procjudadm191@procuraduria.gov.co

JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior

Hoy 01 de abril de 2022 a las 8:00 a.m.